

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Abnormal Exercise Electrocardiogram in an Asymptomatic Person-What Next?
Junea R, et al.
Int J Cardiol. 1994. Jan.
2. Anatomy of the Action Potential in the Heart. Shih. HT. Tex Heart Inst. J., 1994, 21 (1) 30-41.
- 3.- Abdo Bisteni, Marin J. Bases Electrocardiográficas de Hipertrofia Ventricular Izquierda. Archivos del Instituto Nacional de Cardiología "Ignacio Chávez". 52: 437-444. 1982.
- 4.- Chávez Rivera I. Cardiopatía Isquémica por Aterosclerosis Coronaria. Salvat.
- 5.- Importance of Recording lead VI in the seventh right intercostal space in diagnostic Corpulmonale. Bhan AK, et al. Int J. Cardiol. 1994, Jan 43 (1) 99-100.
- 6.- Kannel WB, Castelli WR. Colesterol in the prediction of atherosclerotic disease. New perspectives bases on the Framinham Study. Ann. Int. Med. 1979, 90:85.
- 7.- Kannel WB, Dwber TR. Perspective on systolic hypertension. Framinham Study. Circulation 1980; 61: 1179.
- 8.- Limited value of the electrocardiogram in detecting hypertensive left ventricular hypertrophy. Nagi HK, et al. J. Hypertensive Supply.
- 9.- Model Based Rhythm Analysis of the ECG. Evaluation of a prototype implementation. Tond DA, et al. J. Electrocardio 1993, 26 suppl. 182, 93.
- 10.- Predictive value of clinical history an ECG in patients with transient ischemic attac or minor ischemic stroke for subsequents cardiac an cerebral ischemic events. The Duch Trial Study Group.
- 11.- Predictive Value of Clinical History an ECG in patients with Ischemic Attac or minor ischemic strokes for subsequents cardiac an cerebral ischemic event. The Duch Trial Study Group.
- 12.- Síndrome de Wolf Parkinson White ocasionado por Anestesia Espinal Alta Shyroyama et al. Abril, 1994. LA Japanese.
- 13.- The renaissance of clinical electrocardiografy. Hurts JW. Heart Dis. Struct. 1993, July, Aug. 3.
- 14.- Stamler J. et al. Life styles. Major Risk factors. Circulation 1978. 58: 3.
- 15.- Sergio M. Ferez. Electrocardiografía Dinámica. Adaptación Cardiovascular al Esfuerzo. Salvat.
- 16.- Eduardo Zorrilla. Factores de Riesgo coronario en la Población Mexicana. Cardi. Vol. IV, No. 6, Jun. 1986.

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

M. C.S. Arnoldo Romo Vázquez/Programa de
Investigaciones en Economía

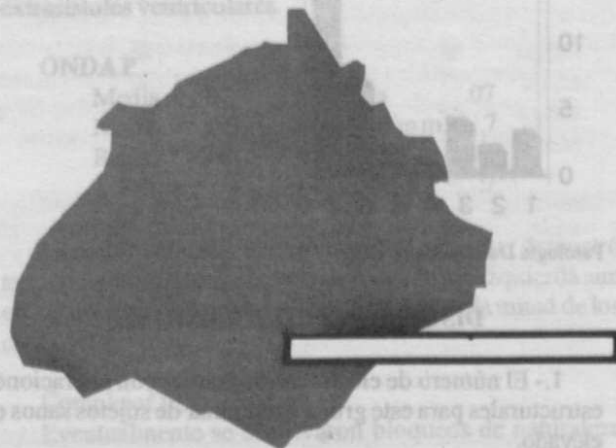
PLANTEAMIENTO

1.- El Porqué del Estudio

El desarrollo industrial de Aguascalientes ha sido realmente significativo en los años recientes. Este, es reconocido como uno de los más importantes nacionalmente, dado que se desarrolló, en uno de los momentos más difíciles para la economía nacional, en la segunda mitad de este siglo.

La significación de este proceso se denota por dos razones: Primero, porque el país vivía, a principios de la década de los ochenta, un proceso agudo de desindustrialización, dado que la crisis del modelo industrializante mostraba signos claros de agotamiento exigiendo por tanto su sustitución por uno acorde a las nuevas leyes de comportamiento de la economía mundial. Aguascalientes pudo leer, concientemente o por intuición, estas leyes y se insertó a su dinámica asumiendo los riesgos de ello. Así, continuó consolidando su industria bajo una perspectiva distinta de la observada en el país en ese momento (véase ROMO, A. 1985).

Segundo, porque el nuevo tipo de (re) industrialización, si es que a principios de los años ochenta ya iniciaba su



instauración, lo hacía en la frontera norte del país donde la integración económica regional con los Estados Unidos permitía que el nuevo proceso industrial fuera más factible y rápido. Aguascalientes pudo (re) industrializarse bajo la nueva lógica, no obstante ser un pequeño territorio, estar relativamente alejado de la conurbación económica norteamericana y sobre todo encontrarse en el centro de dos zonas de fuerte industrialización tradicional: el Bajío y la base manufacturera del occidente como lo es el área metropolitana de Guadalajara (ROMO, A. 1993).

Arriba se ha anotado el hecho de que el Estado se reindustrializa. Con tal término se quiere evidenciar que la entidad ya poseía una base industrial sólida, en formación desde la década de los años sesenta, acorde con su dimensión económica de escala regional. Esta base giraba en torno de las actividades textiles, alimenticias y de maquinaria y equipo. La más importante de ellas, era la primera.

2.- Justificación

Aquí se encuentra su justificación el presente trabajo, el cual trata de ofrecer una perspectiva de largo plazo sobre la estructura, funcionamiento y resultados de la industria textil, en el contexto de la industrialización estatal de los años setenta, cuando la actividad desarrollaba el papel protagónico en la economía industrial, por otra parte se pretende perfilar el nuevo rol que le asigna la industrialización de apertura económica de fines de los años ochenta.

3.- El uso de la Teoría

Para enfrentar este análisis se recurrió al bagaje teórico de la denominada Teoría de la Organización Industrial (véase CLARKE, R. 1993; CASAR, J. et. al. 1990) y de la Economía Industrial (véase SOZA VALDERRAMA, H. 1977; VALENZUELA FELJOJ, C. 1984). La primera, establece que la empresa se rige bajo un paradigma básico: (ESTRUCTURA-COMPORTAMIENTO-EJECUCION) el cumplimiento de los objetivos de la empresa (máxima utilidad o mínima pérdida) está determinado por su estructuración-tamaño del establecimiento y grado de concentración del mercado donde ésta opera-; por el comportamiento interno de la toma de decisiones encaminadas a la búsqueda del progreso técnico, de la elevación de la productividad del trabajo y de la eficiencia en el uso del total de los insumos y; por los resultados de la ejecución de sus acciones, medidos por la rentabilidad y por la capacidad de generación de empleos, (véase Gráfico A).

La Economía Industrial ayuda al análisis, en cuanto a que permite reconocer la forma en que una economía se industrializa, a través de la cuantificación del grado de industrialización: porcentaje de la producción industrial sobre el total de la economía; el proceso de industrialización: cociente de los cambios relativos anuales de la producción industrial y del producto total y; la elasticidad de crecimiento industrial: el cociente de los cambios relativos, por habitante, de la producción industrial y de la producción total.

Con este marco teórico-instrumental se procedió a la comprensión de los distintos papeles que la dinámica industrial estatal le ha asignado a la industria textil durante 1970 a 1988. El análisis parte de la siguiente hipótesis: esta industria ha sido el soporte histórico del desarrollo del sector en el estado por lo que, no obstante que la apertura económica le ha impactado fuertemente, ella posee aún una gran reserva estratégica de conocimiento técnico, de generación de empleos y de organización gerencial que le permitirá sobrevivir al impacto competitivo externo, por tanto puede seguir siendo el factor de estabilidad, tanto del sector como de la economía en su conjunto.

Lo que se procura, en lo que sigue, es poner de manifiesto cómo la industria en cuestión fue gestando, en el pasado inmediato, esta capacidad estratégica.

**LA TRAYECTORIA EVOLUTIVA DEL SECTOR
MANUFACTURERO EN AGUASCALIENTES
(1970-1988)**

I.- El Desarrollo del Sector

La evolución de la economía estatal se caracteriza por un sostenido avance del grado de industrialización de su estructura. El cuadro No. 1 nos muestra cómo el sector industrial participa crecientemente de la generación del producto general de la economía. En 1970 aportaba sólo el 12% del producto estatal, en los diez años siguientes su crecimiento será realmente modesto, pero a partir de la década de los ochenta el grado de industrialización será de un crecimiento vertiginoso, incrementando su participación productiva hasta cerca del 30% del total, en 1988

Cuadro 1.-AGUASCALIENTES GRADO DE INDUSTRIALIZACION (1970-1988)

GRADO	AÑO	P.I.B. ESTATAL* (a)	P.I.B. INDUSTRIAL *(b)	(b / a)
	1970	11,600	1,394	0.12
	1975	16,890	2,430	0.14
	1980	26,129	3,973	0.15
	1985	31,116	8,599	0.28
	1988	29,427	8,650	0.29

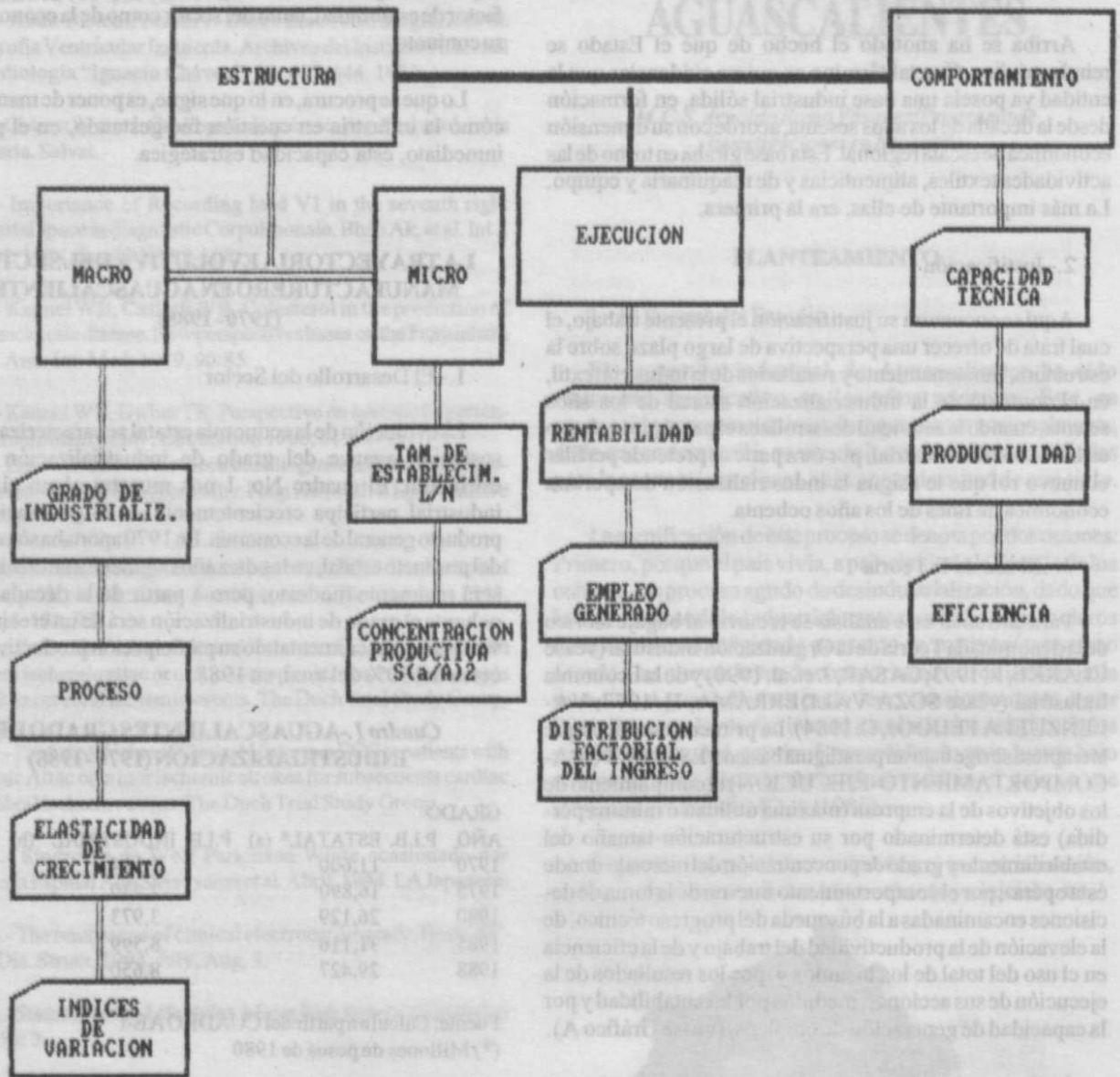
Fuente: Cálculo a partir del CUADRO AE-I
(*) Millones de pesos de 1980

Como podemos ver en el cuadro, paralelamente a la industrialización se registró un sostenido crecimiento económico, pues el PIB estatal incrementa su volumen de forma sostenida, aunque lógicamente en menor velocidad que la del sector industrial. Por ello, el grado en que se industrializa el estado es más significativo, pues la participación proporcionalmente creciente del sector sucede en un ambiente económico de expansión.

Gráfico A.- ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA INDUSTRIA

PARADIGMA DE LA ORGANIZACION INDUSTRIAL

(ESTRUCTURA-COMPORTAMIENTO-EJECUCION)



Sin embargo, en 1988 se registra una pérdida de dinamismo en el crecimiento de la economía estatal, pues de 1985 a 1988 su producto registra un descenso de -1.8% promedio anual, hecho que no sucedía desde la década de los años cuarenta (véase ROMO, A. 1993 a), por su parte la industria también resiente la contracción económica del estado, pues en este mismo periodo el grado de industrialización, aunque crece lo hace muy levemente.

Si revisamos el fenómeno industrializante desde una perspectiva dinámica, como un proceso de industrialización comparando la tasa de crecimiento, tanto de la economía total como del sector. El cuadro No. 2 indica que la industria en todo momento ha crecido a mayor velocidad que el PIB total.

Cuadro 2.-AGUASCALIENTES PROCESO DE INDUSTRIALIZACION (1970-1988)

PERIODO	TASAMEDIA DE CRECIMIENTO		PROCESO (b / a)
	ESTADO (a)	IND. MANUF. (b)	
1970-75	7.80%	11.75%	1.51
1975-80	9.11%	10.33%	1.13
1980-85	3.55%	16.99%	4.79
1985-88	-1.80%	0.11%	(0.06)
1970-88	5.30%	10.67%	2.01

Fuente: Cálculo a partir del CUADRO AE-1

Las trayectorias de crecimiento del PIB total, si bien son positivas, evolucionan de manera muy inestable, de tal manera que cuando se registra la tasa más alta de crecimiento industrial, en 1980-1985, la economía aminora su ritmo histórico. Esto significa que los sectores no industriales entraron en crisis dinámica y que la industria fue el soporte del crecimiento económico a lo largo de esta fase final del periodo.

2.- Las Fases de Evolución

De los aspectos hasta aquí abordados se concluye que el desarrollo del sector en el largo plazo presenta tres fases en su comportamiento:

La primera fase (1970-1980), que podríamos identificarla como de formación industrial, se caracteriza por moderados grados de industrialización y un proceso de industrialización más o menos modesto, donde el sector crece a un ritmo un poco superior al total de la economía.

La segunda fase (1980-1985), de un gran salto en el grado y proceso de industrialización identificada como de industrialización acelerada.

La tercera fase (1985-1988), de estabilización en la trayectoria industrializante, donde el grado de avance de la industria aminora su crecimiento y el proceso industrial por primera vez desde los años cincuenta es levemente negativo (para un mayor detalle de esta etapa véase ROMO, A. 1994).

Esta periodización permitirá contextualizarse el análisis más detallado del ramo textil aguascalentense desde la perspectiva del largo plazo, ayudando por tanto a identificar la factibilidad estratégica del sector que aquí se ha planteado.

LA TRAYECTORIA EVOLUTIVA LAS RAMAS INDUSTRIALES

1.- Estructura del Sector Industrial

La estructura industrial de la entidad ha mostrado una permanencia muy significativa, a lo largo de nuestro periodo de estudio.

Si se le contempla desde la perspectiva de los tipos de bien que ha generado desde la década de los años sesenta, vemos que desde 1965 a 1988 más del 50% del producto industrial está constituido por bienes de consumo no duradero, sobre todo en la producción de alimentos y producción de textiles. Como tendencia, se viene registrando un estancamiento en la producción de alimentos (23% en 1965, permanece esta proporción, de 22.6%, en 1988); los textiles, por su parte han venido incrementando su participación, de manera estable y sostenida, desde un 11.1% en 1965 hasta un 21.0% en 1988.

Les sigue en importancia la producción de bienes de consumo duradero, con una tendencia de baja proporción en los primeros años (de 4.0% en los años sesenta y setenta) para después crecer exponencialmente en los ochenta, hasta un 33.3% en 1988. Finalmente, los bienes de capital han conservado su moderada participación, en torno al 8.0% en todo momento (CEDECE, 1994).

Esta arquitectura estructural ha permanecido en el tiempo, por lo tanto, conforme se ha fortalecido el sector paralelamente la producción de este tipo de bienes le ha seguido; entonces, un aspecto a resaltar de la estructuración del sector es que la industrialización registrada en el tiempo se ha desarrollado en torno de los bienes manufactureros que por tradición ha venido generando, la excepción claro está en la producción de automotores, auto partes y equipo eléctrico.

Desde la perspectiva de la Economía Industrial, la reindustrialización estatal no ha implicado un cambio estructural radical, rasgo muy sui generis, dado que en los procesos de industrialización acelerada normalmente se hacen basados en ramas de actividad diametralmente distintas, v.gr. la petrolización de los estados de Chiapas o Baja California en la primera mitad de los años ochenta.

2.- Resultados del Funcionamiento de las Ramas Industriales

Hemos establecido en el planteamiento teórico, que a la actividad empresarial se le mide de acuerdo a sus resultados (rentabilidad y productividad). Estos aspectos, a su vez, se

encuentran determinados por su tamaño al interior del sector, así como de la dinámica de crecimiento.

El Gráfico B, presenta un agrupamiento de las ramas de actividad industrial de acuerdo al volumen de participación en el total del sector, así como de las tasas medias anuales de crecimiento de la producción de la rama.

El agrupamiento permite generar una tipología de las ramas, durante las últimas dos fases evolutivas del desarrollo industrial del estado. Tenemos pues, que la rama de más significación estructural lo representa la industria productora de maquinaria y equipo ya que ella creció por arriba del 10% anual en el periodo y además incrementó su participación al producto sectorial en más del 10% en dicho lapso de tiempo. Por su parte, tanto la industria textil como la alimenticia mostraron una conducta muy conservadora, con muestras de estancamiento, de alta participación pero de bajo ritmo de crecimiento.

En cuanto al resto de las ramas, observamos que cuatro de ellas presentaron un crecimiento importante en su ritmo productivo, pero registran aun muy bajo peso dentro de la estructura productiva estatal, ellas son la industria de minerales no metálicos, la química, metalmecánica y la del papel. Finalmente, con posición de mínima importancia se localiza a la industria de la madera.

El Gráfico C, muestra un reacomodo en el ordenamiento estructural anterior, ahora se ubican en inmejorable posición estratégica, con alta rentabilidad y productividad, las ramas de maquinaria y equipo así como la de minerales no metálicos. Entre las ramas de alta rentabilidad pero con tendencia a la baja en su productividad, se encuentran dos actividades provenientes de la fase anterior del desarrollo industrial, la rama textil y la alimenticia, así como la química la cual ha venido escalando posiciones a lo largo del tiempo. Lo anterior permite afirmar que estas dos industrias pueden conservar su posición dinámica si se fortalecen sus áreas de competitividad mediante un incremento en su productividad y en su capacidad de ampliar y diversificar sus productos.

LA TRAYECTORIA EVOLUTIVA DE LA INDUSTRIA TEXTIL

1.- Rasgos Estructurales de la Industria

A fin de resaltar los aspectos estructurales de la rama textil, así como su dinámica tendencial, se calcularon los porcentajes de participación de la actividad dentro del total sectorial.

Cuadro 3.-AGUASCALIENTES PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA TEXTIL (1970-1988)

(MILLONES DE PESOS DE 1980)

ESTRUCTURAS%

VARIABLE/AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
N	18.00%	12.59%	15.34%	15.59%	15.71%
L	31.08%	33.23%	47.37%	43.95%	43.98%
W	31.89%	30.17%	58.61%	36.83%	35.63%
P	15.24%	19.74%	33.28%	27.53%	26.72%
K	22.06%	22.40%	41.92%	19.19%	43.85%
V	21.55%	22.37%	46.61%	46.61%	32.95%

Fuente: CUADRO AE-2

El cuadro muestra las tendencias siguientes:

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS (N)

La participación de las plantas textiles ha sido, en términos generales, estable, mostrando un notorio descenso durante la primera mitad de los años setenta, causando que el 18% de los establecimientos industriales fueran textiles. Solamente la industria alimenticia es aquella con más presencia en este aspecto.

PERSONAL OCUPADO (L)

Este es un aspecto sobresaliente para la rama ya que en todo momento ha sido ella quien más empleo produce, su tendencia es, realmente significativa, pues durante los años setenta, el 33% del empleo se ubicaba en la rama; para la siguiente década incrementa espectacularmente su capacidad de absorción de personal, alrededor de 44%, ninguna otra actividad tiene esta característica.

REMUNERACIONES (W)

Al igual que en el aspecto laboral, la industria textil es la que más derrama salarial ha desarrollado, pues tendencialmente aporta el 35% de la masa salarial del sector industrial, sin embargo, para 1985 y 1988 le igualan en este aspecto la industria de maquinaria y equipo. Pero aun así, la rama textil sigue ofreciendo el salario medio más alto del sector.

PRODUCCION BRUTA (P)

Este aspecto ha registrado un comportamiento cíclico, ya que en 1970 aportó sólo el 15.24% al producto sectorial siendo en este momento la más importante de las actividades manufactureras. Para 1980 más que duplica su monto participativo a cerca del 40%, para de ahí aminorarlo levemente en los años siguientes.

FORMACION DE CAPITAL (K)

El esfuerzo en la inversión fija ha sido constante por parte de los industriales textiles, pues a lo largo del periodo esta actividad es la que más inversión registra. Durante los años setenta la actividad poseía alrededor del 22% del capital industrial; para 1980 duplica sus acervos productivos alcanzando un monto del 40%, descendiendo fuertemente en 1985 a 19%, para después participar con un 43% al final del

Gráfico B.- AGUASCALIENTES, CLASIFICACION DE LAS RAMAS INDUSTRIALES DINAMICAS Y NO DINAMICAS, MEDIDAS POR LA PRODUCCION BRUTA 1980-1988.

RAMAS		TASA DE CRECIMIENTO	
		ALTO	BAJO
TASA DE PARTICIPACION SECTORIAL	ALTA	MAQUINARIA Y EQUIPO	TEXTIL ALIMENTICIA
	BAJA	MIN. NO MET. QUIMICA PAPEL METALMECANICA	MADERA

DONDE:

ALTO: Un monto mayor al 10% en participación y crecimiento

BAJO: Un monto menor al 10% en ambos factores

Gráfico C.- AGUASCALIENTES, RESULTADO DE FUNCIONAMIENTO DE LAS RAMAS INDUSTRIALES 1980-1988.

RAMAS		PRODUCTIVIDAD	
		ALTO	BAJO
RENTABILIDAD	ALTA	MAQUINARIA Y EQUIPO MIN. NO MET.	QUIMICA TEXTIL ALIMENTICIA
	BAJA	PAPEL METALMECANICA	MADERA

periodo. En este momento sólo la industria de maquinaria y equipo se acercará levemente en este esfuerzo clave para el desarrollo del sector.

VALOR AGREGADO (V)

En términos de valor, en la primera fase del periodo, la actividad textil aportaba realmente poco al total sectorial, lo superaba la industria alimenticia, pero a partir de 1980 y hasta la parte final del periodo será la actividad que más valor industrial genere, convirtiéndola en el respaldo estratégico de la industrialización acelerada.

50

La conjunción de estos aspectos hasta aquí reseñados denotan la importancia de las manufacturas textiles para la dinámica del desarrollo del sector.

Comparemos ahora los rasgos de comportamiento de esta industria para identificar en ellos las posibilidades de reserva estratégica planteada en nuestra hipótesis de trabajo.

2.- Rasgos de Comportamiento

Los aspectos fundamentales que reflejan, aunque de manera indirecta, la toma de decisiones de los empresarios, encaminados al cumplimiento de sus objetivos, serán los que a continuación analizaremos.

LA CAPACIDAD TECNICA

El esfuerzo de ampliación de la capacidad productiva de las plantas productivas está conformada por dos coeficientes, la intensidad de capital y la densidad de capital

Cuadro 4.-AGUASCALIENTES INTENSIDAD DEL CAPITAL (1970-1988)

MILLONES DE PESOS DE 1980					
AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
K/L	0.09	0.12	0.07	0.02	0.03

La intensidad de capital indica, a través del coeficiente de capital producto, la cantidad de inversión en capital que se requiere por trabajador, de tal manera que si ésta se incrementa en el tiempo los procesos productivos requieren de mayor tecnificación. Según vemos, conforme ha pasado el tiempo la densidad de capital ha ido disminuyendo, ello significa que los procesos productivos han descansado en el uso intensivo del factor trabajo, prueba de ello es que, no obstante que el sector registró el más alto monto de formación de capital, el empleo creció en mayor proporción, la fuerza técnica de la industria textil es el esfuerzo humano.

El otro indicador de capacidad técnica, la densidad de capital muestra igual comportamiento.

Cuadro 5.-AGUASCALIENTES DENSIDAD DEL CAPITAL (1970-1988)

MILLONES DE PESOS DE 1980					
AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
K/P	0.43	0.35	0.07	0.05	0.10

La relación capital-producto mide la participación del factor en la producción de la industria. La densidad registra una tendencia decreciente, de alguna manera congruente con lo que sucede con la intensidad técnica.

LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO

Si medimos este índice, a través del cociente entre valor agregado, tenemos que:

Cuadro 6.-AGUASCALIENTES PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO (1970-1988)

MILLONES DE PESOS DE 1980					
AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
V/L	0.10	0.13	7.27	9.60	10.67

Si bien la capacidad técnica ha sido muy sólida, el factor laboral ha mostrado ser la clave de la fortaleza en la industria textil. La productividad del trabajo presenta un crecimiento sostenido a lo largo del periodo, indicando con ello que la generación de valor ha venido creciendo en mayor proporción que el crecimiento del empleo el cual, como ya se dijo, creció muy significativamente en el periodo.

La presencia del factor trabajo se significa aún más si se le ubica como el elemento básico de la expansión de la escala de los establecimientos. Si se les mide a éstos por el número de personas ocupadas promedio, la amplitud de la escala ha pasado de 15 personas en 1970 a 62 en el año de 1988, registrándose el cambio más fuerte en la fase de industrialización acelerada (ver cuadro).

Cuadro 7.-AGUASCALIENTES TAMAÑO MEDIO DE ESTABLECIMIENTO (1970-1988)

PERSONAS					
AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
L/N	15	27	42	55	62

3.- La Ejecución

Como ya se estableció, las gestiones empresariales se miden por el cumplimiento de sus objetivos. Estos son de dos tipos, uno de ellos es el criterio individual en el cual el empresario contrasta sus montos de rentabilidad registrados por su actividad en el ejercicio, con la rentabilidad alcanzada por los otros industriales en sus respectivas áreas; el otro es de carácter social, en cuanto a la capacidad de que observa la industria para generar empleos productivos en el tiempo.

La rentabilidad, es una variable que depende de toda la serie de factores que en el análisis hemos venido incorporando, pero de manera más directa, ella depende de los márgenes de utilidad de operación.

La utilidad de operación (o excedente) es el residual que resulta después de haber deducido los costos de operación en los que incurre la empresa. La industria registró el mayor volumen de utilidad de toda la industria y a lo largo de todo el periodo, solamente las actividades de maquinaria y equipo la superaba, por escaso margen, en el año de 1988. El cuadro No. 8 muestra los montos crecientes de las utilidades. Su incremento es muy sostenido en todo tiempo, observándose un salto en la fase de industrialización estable (1985-1988).

Cuadro 8.-AGUASCALIENTES UTILIDAD DE OPERACION (1970-1988)

MILLONES DE PESOS DE 1980

AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
S	102	152	308	607	722

La rentabilidad se determina a partir de la comparación de las utilidades con respecto al monto del capital invertido en el periodo. El comportamiento de ella ha sido regular, siempre con niveles altos. En la fase de formación (1970-1980), descendió en un primer momento, en el año de 1975, pero a partir de ese momento, se sostendrán los volúmenes, comparativamente al resto del sector ninguna otra actividad resulta tan atractiva como la textil, a excepción de la rama de maquinaria y equipo, para el final del periodo.

Cuadro 9.-AGUASCALIENTES RENTABILIDAD (1970-1988)

MILLONES DE PESOS DE 1980 (1970-1988)

AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
S/K	0.91	0.45	1.41	2.86	1.69

En cuanto a la valoración social de la ejecución de la industria textil, encontramos que su balance es positivo, pues el ritmo de absorción del factor trabajo es creciente a lo largo del tiempo, teniendo dos momentos cruciales, en 1975-1980 y en 1988. El cuadro 10 indica los ritmos en que la industria se ha desempeñado como uno de los valuartes de los niveles de desarrollo económico que históricamente se han registrado en la entidad.

Cuadro 10.-AGUASCALIENTES TASA DE ABSORCION DE EMPLEO (%) (1970-1988)

AÑO	1970	1975	1980	1985	1988
L* = P*	p*6.16	23.60	9.36	4.65	7.82

Nota: El (*) es la tasa de crecimiento; p, es la productividad del trabajo.

Esta capacidad de absorción del factor trabajo no la

observa ninguna otra actividad, las más cercanas a ésta lo es la industria alimenticia y la de maquinaria y equipo, pero la primera de ellas registra una tendencia a la baja en cuanto a su productividad-rentabilidad y la segunda se mueve tendencialmente hacia una alta capacidad técnica.

A MODO DE CONCLUSION

El trabajo buscó la aplicación de un marco conceptual, a una realidad específica como lo es el ambiente competitivo en el cual se desenvuelve la industria textil, si bien el estudio abarca un dilatado periodo de tiempo y no aborda los problemas de la actividad en los años noventa, éste ha querido evidenciar, desde el pasado inmediato, las reservas estratégicas que posee la industria.

1.- Los rasgos de estructuración, comportamiento y ejecución mostraron que la industria sí posee las bases para continuar siendo el factor, si no de eje en torno al cual gire el desarrollo industrial en la actualidad, ella junto con la industria de maquinaria y equipo sí pueden ser estos ejes.

2.- El hecho de que la industria continúe como una de las bases dinámicas del sector, obedece a que la inversión, fundamentalmente es mexicana. Esto le confiere un elemento de estabilidad al sector pues el comportamiento de la rama textil se mueve en gran proporción por los ritmos de comportamiento de la economía nacional como local.

3.- No debe abandonarse las actividades de fomento industrial sobre la rama, éstos deben de incidir sobre los puntos que aquí hemos identificado como de reserva estratégica: la generación de empleo, elevación del salario medio soportado por ritmos crecientes de productividad para no dañar los márgenes de rentabilidad.

BIBLIOGRAFIA

Cedece (1994). "Indicadores Económicos de Aguascalientes". Gob. del Edo. de Aguascalientes.

Clarke, R. (1993). "Economía Industrial". Ed. Celeste-Colegio de Economistas de Madrid, Madrid.

Casar, J. (et. al.) (1990) "La Organización Industrial en México". Ed. Siglo XXI. México.

Romo, A. (1985). "Un Patrón de Industrialización para el Estado de Aguascalientes". (tesis) UNAM, México.

_____ (1993). "Estudio de Largo Plazo del Cambio Estructural en la Economía del Estado de Aguascalientes. (1940-1990)". (inédito).

Soza Valderrama, H. (1987). "Planificación del Desarrollo Industrial". Ed. Siglo XXI. México.